

10/2014.



JEGYZŐKÖNYV

*KÉSZÜLT PILISSZENTIVÁN KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK
2014. június 25-én 09.00
ÓRAKOR MEGTARTOTT rendkívüli ÜLÉSÉRŐL.*

Az ülésen jelen vannak:

*Pénzes Gábor
P. Révay Gyöngyi
Gátas Ernő
Marlok Gyula
Hegyeshalmi Ferenc*

*Polgármester
Képviselő
Képviselő
Képviselő
Képviselő*

Meghívottként jelen:
Dr. Peller György

Jegyző

Pénzes Gábor

Üdvözli a megjelenteket megállapítja, hogy az ülésen 5 képviselő jelen van, tehát az ülés határozatképes, majd javaslatot tesz az ülés napirendi pontjainak tárgyalási sorrendjére vonatkozóan a meghívóban lévő sorrend szerint, illetőleg javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítők személyére – P. Révay Gyöngyi és Gátas Ernő képviselők - vonatkozóan.

1. 1. Településképi kötelezés, a 2084 Pilisszentiván Kossuth L u. utca 13. szám alatt létesített antenna lebontására

A Képviselő-testület a jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása ügyében egyhangúlag, 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

128/2014.(VI.25.) sz. Önk.

H a t á r o z a t

Képviselő-testület a jegyzőkönyv hitelesítésére P. Révay Gyöngyi és Gátas Ernő képviselőket jelöli ki.

A Képviselő-testület a napirendi pontok tárgyalási sorrendje ügyében egyhangúlag, 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

129/2014.(VI.25.) sz. Önk.

H a t á r o z a t

A Képviselő-testület a napirendi pontok tárgyalási sorrendjét a polgármester úr javaslata alapján támogatja.

1./ Napirend – Településképi kötelezés, a 2084 Pilisszentiván Kossuth L u. utca 13. szám alatt létesített antenna lebontására

Dr. Peller György

Tájékoztatja a jelenlévőket az előzményekről, majd elmondja, hogy a Képviselő-testület határozatát már csak bíróságon lehet megtámadni.

Marlok Gyula

Elmondja, hogy miután egyelőre nem ismert, hogy hosszú távon milyen káros következményei lehetnek az antennának a testület a legjobb, legmegnyugtatóbb döntését hozta azzal, hogy az antenna elbontása mellett döntött.

A Képviselő-testület az első napirend ügyében egyhangúlag, 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

130/2014.(VI.25.) sz. Önk.

H a t á r o z a t

Ezúton Pilisszentiván község Képviselő-testülete, mint másodfokon eljáró szerv, Pilisszentiván község Polgármestere által a 114-2/2014. szám alatt meghozott, a 2084 Pilisszentiván, Kossuth Lajos utca 13. szám alatt létesített antenna

elbontására kötelező határozatot helybenhagyja. A Vodafone Magyarország Zrt. fellebbezését elutasítja.

E határozat ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat felülvizsgálata a kézhezvételét követő 30 napon belül a Budakörnyéki Bírósághoz benyújtott keresetlevélben kérhető.

Indoklás

Lakossági bejelentés alapján tudomásunkra jutott, hogy a Vodafone Magyarország Zrt, mint építető Angeli János tulajdonát képező 2084 Pilisszentiván, Kossuth Lajos utca 13. szám alatti lakóház tetejére hírközlési antennát építtetett. A polgármester első fokú határozatában megállapította, hogy önkormányzat képviselő-testületének A TELEPÜLÉSKÉPI BEJELENTÉSI ELJÁRÁSRÓL szóló 4/2013.(IV.09.) Kt. sz. rendelete alapján ez az építési munka településképi bejelentési eljárás alá tartozik.

A rendelet t 3.§ (1) pontja szerint bejelentés köteles:

a településképi változást eredményező alábbi építési tevékenységek esetén:

- bh) elektronikus hírközlési építmény:
 - bha) műtárgynak minősülő antennatartó szerkezet létesítése, ha annak bármely irányú mérete a bruttó 6,0 m-t nem haladja meg, vagy
 - bhb) az antennatartó szerkezet méretétől függetlenül, ha az antenna bármely irányú mérete a 4,0 m-t nem haladja meg.

A polgármester az eljárás során megállapította, hogy a Vodafone Magyarország Zrt. a rendeletben foglalt kötelezettségének nem tett eleget, illetőleg a megépült antenna jelentősen rontja a településképet, valamint a környéken lakók életminőségét, ezért a 114-2/2014. számú határozatával az antenna elbontásáról határozott. A határozat ellen a Vodafone Magyarország Zrt. nyújtott be fellebbezést. A fellebbezést a polgármester a Pest Megyei Kormányhivatal felé felterjesztette, de a Kormányhivatal a PEB/040/2663-2/2013. számú végzésével a fellebbezést a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Pilisszentiván Község Önkormányzatának Képviselő-testületéhez áttette. A Képviselő-testület az első fokú határozatot és az iratanyagot megvizsgálta.

A fellebbezésben foglaltakhoz a polgármester a Ket 102.§ (5) bekezdése alapján csatolta a fellebbezésről kialakított álláspontját is:

„A kérdéses antenna létesítése a fellebbezésben foglaltakkal ellentétben egyértelműen a rendelet hatálya alá esik, mivel a rendelet kimondja több helyen is (2.§ (1), 3.§ (1) b, 4.§ (1), hogy a területi hatálya a település teljes közigazgatási területére kiterjed, emiatt az eljárás lefolytatásának jogosultsága nem lehet kérdéses. A polgármester előtti eljárás hivatalból indult, miután a képviselő-testület meghozta 43/2014.(III.24.) számú alábbi határozatát:

2./ Napirend - A Kossuth Lajos utca 13. szám alatti épületen engedély nélkül elhelyezett antenna ügyében határozathozatal

43/2014.(III.24.) sz. Határozat

Pilisszentiván község Önkormányzata felkéri a polgármestert, hogy a Pilisszentiván, Kossuth Lajos utca 13. számú ház tetején elhelyezett, településképet rontó antenna elbontásáról településképi kötelezési eljárás keretében A TELEPÜLÉSKÉPI BEJELENTÉSI ELJÁRÁSRÓL" szóló 4/2013.(IV.09.) Kt. sz. rendelet 3. § (1) bekezdés bh, pontja, illetőleg a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 26.§ (2) bekezdése szerint eljárva hozzon döntést.

Felelős: Polgármester

Határidő: 15 nap

Fentiek alapján a polgármester előtti eljárás 2014. március 25-én indult meg. Tekintettel arra, hogy a tényállás egyértelmű és tisztázott volt, valamint a polgármester az érintett ingatlant és környékét jól ismeri, illetőleg az antenna a Polgármesteri Hivatalból is jól látható, valamint több fénykép is készült róla, helyszíni szemle és külön bizonyítási eljárás lefolytatása szükségtelen volt, mivel a tényállás egyértelmű.

Az antenna bontásának elrendelésére egyrészt a bejelentés szándékos elmulasztása miatt került sor, – a Vodafone korábbi két antenna elhelyezési kérelmét a képviselő-testület nem támogatta – másrészt a környéken lakók felháborodott kérelmei alapján, amelyek az iratanyagban fellelhetők. Ezek a bizonyítékok megalapozzák a környéken lakók életminőségének romlását. A határozat pedig szó szerint idézi a vonatkozó jogszabályhelyeket. Tévedés a fellebbezés II.5. pontja is, mivel a rendelet egyértelműen meghatározza, hogy mely esetekben kell településképi bejelentési eljárást lefolytatni, így a határozat nem hivatkozik két alpontra, csupán teljes egészében idézi a jogszabályhelyet.

A lakók életminőségének romlását nem csak az esetleg egészségkárosító körülmények jelentik – amely felől nem volt kétséges, hogy a Vodafone benyújt olyan okmányokat, amelyek az antenna egészségkárosító hatását kizárják – hanem az optikai jellegű, illetve érzelmi, és anyagi természetű változások is, pl. a szemben lévő ház nappalijából pontosan szemmagasságban van az antenna, illetve a mellette lévő eladó ház értéke csökkent, a lehetséges vevők meglátva az antennát azonnal visszalépnek a vételi szándéktól. Az érzelmi jellegű életminőség romlásról a mellékletek között fellelhető a környékbeli lakosoktól kérelem.”

A polgármester szakmai álláspontjával a Képviselő-testület egyetért, a lakosság életminőségének romlását a Képviselő-testület is érzékeli, ezért a fellebbezés elutasításáról és az elsőfokú határozat helyben hagyásáról a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Alkalmazott jogszabályhelyek:

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. Törvény (Étv.) 17.§ m, pontja, amely kimondja, hogy *A településrendezési feladatok megvalósítását a következő sajátos jogintézmények biztosítják, többek között a településképi bejelentési eljárás.*

Az Étv. 30/D §-a

(1) *Települési önkormányzat (fővárosban a kerületi önkormányzat) polgármestere, illetve a fővárosi önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület tekintetében a főpolgármester településképi bejelentési eljárást folytathat le - e törvény végrehajtására kiadott kormányrendelet keretei között, e tárgyban hozott önkormányzati rendeletben meghatározott esetekben és módon - hatósági engedélyhez nem kötött tevékenységek, a reklámelhelyezések és rendeltetismódosítások tekintetében.*

(2) *A településképi eljárást bejelentés formájában az ügyfél a polgármesternél kezdeményezi. Az (1) bekezdés szerinti tevékenység a bejelentés alapján megkezdhető, ha ahhoz más hatósági engedély nem szükséges, és a polgármester a tevékenység végzését a bejelentést követő 8 napon belül nem tiltja meg.*

(3) *A polgármester (2) bekezdés szerinti döntésével szemben a települési önkormányzat képviselő-testületéhez lehet fellebbezni.*

(4) *A településképi eljárás során meghozott döntésben foglaltak megszegése, az (1) és (2) bekezdés szerinti bejelentés elmulasztása esetén a 29. § (6) és (7) bekezdése alkalmazásának van helye.*

Az Étv. 29.§ (6) bekezdése

A települési önkormányzat polgármestere - kormányrendeletben meghatározottak szerint - településképi kötelezés formájában önkormányzati hatósági döntéssel elrendelheti

a) a településképet rontó reklámok, cégérek megszüntetését,

b) a helyi építészeti értékvédelemmel összefüggő kötelezettségek teljesítését.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 107.§ (1) bekezdése, mely szerint *Önkormányzati hatósági ügyben a fellebbezés elbírálása a képviselő-testület hatáskörébe tartozik, ha az elsőfokú döntést nem a képviselő-testület hozta.*

A Ket. 109.§ (1) bekezdés és a, pontja *Az önállóan nem fellebbezhető végzések kivételével a döntés bírósági felülvizsgálata kezdeményezhető*

a) a 100. § (2) bekezdésében meghatározott esetekben,

A Ket. 100.§ (1) bekezdés f, pontja és (2) bekezdése *(1) Nincs helye fellebbezésnek (...)*

f) a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott határozata ellen,

(2) Az (1) bekezdés a), c)-h) pontjában meghatározott esetben az elsőfokú döntés bírósági felülvizsgálatának van helye.

Pilisszentiván község Önkormányzata képviselő-testületének A TELEPÜLÉSKÉPI BEJELENTÉSI ELJÁRÁSRÓL szóló 4/2013.(IV.09.) Kt. sz. rendelete 3.§ (1) pontja: *bejelentés köteles: a településképből változást eredményező alábbi építési tevékenységek esetén:*

bh) *elektronikus hírközlési építmény:*

bha) *műtárgynak minősülő antennatartó szerkezet létesítése, ha annak bármely irányú mérete a bruttó 6,0 m-t nem haladja meg, vagy*

bhb) *az antennatartó szerkezet méretétől függetlenül, ha az antenna bármely irányú mérete a 4,0 m-t nem haladja meg.*


Felelős: Polgármester

Határidő: 15 nap

Miután az ülésen több napirend, bejelentés, kérdés, hozzászólás nem volt Pénzes Gábor polgármester az ülést 9.30 órakor bezárta.

Kmft.


Pénzes Gábor
Polgármester


Dr. Peller György
jegyző

A jegyzőkönyv hiteles:

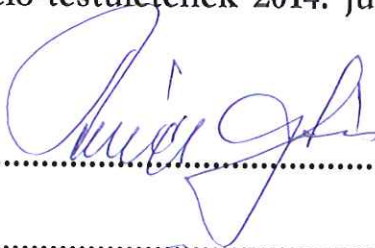



P. Révay Gyöngyi
képviselő


Gátas Ernő
képviselő

Jelenléti ív

Készült Pilisszentiván község Képviselő-testületének 2014. június 25-én 9 órakor megtartott rendkívüli ülésén.

Pénzes Gábor polgármester..... 

Brandhuber Ádám képviselő

Gátas Ernő képviselő..... 

Hegyeshalmi Ferenc képviselő..... 

Marlok Gyula képviselő..... 

Óri Lajos képviselő

P. Révay Gyöngyi képviselő..... 

Meghívottként jelen:

Dr. Peller György jegyző..... 

Reményi Andrea isk. ig.

Brandhuberné K. Gyöngyvér
óvodavezető.....

Dr. Mirk Mátia Nemz. Önk. Eln.

.....

MEGHÍVÓ

*Pilisszentiván község Önkormányzata
2014. június 25.-én (szerda) 09.00 órai kezdettel rendkívüli ülést tart, melyre
szavazati – tanácskozási joggal ezúton meghívom.
Az ülés helye: a Polgármesteri Hivatal tárgyalóterme.*

Az ülés napirendje:

- 1. Településképi kötelezés, a 2084 Pilisszentiván Kossuth L. u. utca 13. szám alatt létesített antenna lebontására
(írásbeli előterjesztés)*

Pilisszentiván, 2014. június 24.

