

3/2016.



## Jegyzőkönyv

Készült Pilisszentiván község Önkormányzatának 2016. február 08-án 16.55 órakor megtartott üléséről.

|                      |  |   |
|----------------------|--|---|
| <i>Jelen vannak:</i> | <i>P. Révay Gyöngyi</i><br><i>Brandhuber Ádám</i><br><i>Gátas Ernő</i><br><i>Markos Ferenc</i><br><i>Metzger Rezső</i><br><i>Óri Lajos</i> | <i>alpolgármester</i><br><i>képviselő</i><br><i>képviselő</i><br><i>képviselő</i><br><i>képviselő</i><br><i>képviselő</i> |
|----------------------|--|---|

*Meghívottként jelen: Dr. Peller György*

*jegyző*

**P. Révay Gyöngyi:** üdvözli a megjelent képviselőket, és a meghívottakat. Megállapítja, hogy a testület tagjai közül 6 fő jelen van, tehát az ülés határozatképes. Javaslatot tesz az ülés napirendi pontjainak tárgyalási sorrendjére vonatkozóan a meghívóban szereplő sorrend szerint, illetőleg a jegyzőkönyv hitelesítők személyére – Brandhuber Ádám és Óri Lajos képviselők – vonatkozóan.

**Az ülés napirendi pontjainak tárgyalási sorrendjére vonatkozó javaslat:**

1. *A Településrendezési tervvel kapcsolatos tájékoztató és döntések*
2. *Tájékoztató az időközi polgármester választásról*
3. *Rendezvények tartásához hozzájárulás*
4. *Kálózi István kérelme*
5. *Heim Márton erdész beszámolója*
6. *Kegyeleti Közszolgáltatási Szerződés*
7. *Közösségi terek használatával kapcsolatos kérelmek*
8. *Útjelző oszlopok kiválasztása*
9. *A 112.000,- Ft összegű pályázati támogatás felhasználása*
10. *Az ápolási díj összegének módosítása rendelettel*

A Képviselő-testület a jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása ügyében egyhangúlag, 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**24/2016.(II.08.) sz. Önk.**

**H a t á r o z a t**

A Képviselő-testület a jegyzőkönyv hitelesítésére Brandhuber Ádám és Óri Lajos képviselőket jelöli ki.

A Képviselő-testület a napirendek tárgyalási sorrendje ügyében egyhangúlag, 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**25/2016.(II.08.) sz. Önk.**

**H a t á r o z a t**

A Képviselő-testület a napirendi pontok tárgyalási sorrendjét a meghívóban szereplő sorrend szerint elfogadja.

***1./Napirend – A Településrendezési tervvel kapcsolatos tájékoztató és döntések (írásbeli előterjesztés)***

**Jeney Andrea**

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy legutóbb előző év júliusában foglalkozott a testület a napirenddel, mely ülésen hozott határozat alapján kissé átdolgozták az anyagot, a beérkezett véleményekből táblázatot készítettek, a terveket továbbfejlesztették, illetve egyes észrevételeket további egyeztetésre megküldték. Elmondja, hogy a munkafolyamat során már csak két kérdés maradt függőben, amit még meg kellene tárgyalnia a testületnek, illetőleg elmondja, hogy az állami főépítéssel is egyeztettek, akinek az álláspontjára hosszasan kellett várniuk. Elmondja továbbá problémájuk adódott azzal is, hogy szerettek volna feltüntetni egy, a fenyvesen átvezető utat, de ehhez nem találtak semmilyen olyan dokumentumot, hogy az mikor létesült, mikor került kivitelezésre ezért úgy gondolták, hogy ezt majd később rendezik, a terv jelenlegi állapotában ezt nem szerepeltetik. Végül elmondja, hogy ha most születik egy olyan döntés, amelyben a testület támogatja, elfogadja a jelenlegi állapotot, akkor ezt a véleményezési szakaszt le lehetne zárni.

**Metzger Rezső**

Ismeretei szerint a Kormányhivatal a D3-hoz nem járult hozzá, ezért szerinte ez a szál elvarratlan marad. Az antenna szabályozási, létesítési ügygel kapcsolatosan elmondja, hogy miután mar egy ilyen ügye volt az önkormányzatnak, ezeknek a létesítményeknek az engedélyezését nem szívesen támogatná (számára mindegy, hogy a tudomány jelenleg hogy áll a kérdéshez, szerinte emiatt emberi életek mehetnek tönkre - ha nem másért, az idegeskedés miatt).

**Korsós Renáta**

Válaszában elmondja, hogy a D3-as terület kikerült a módosítások köréből.



**Dr. Peller György**

Az antenraszabályozással kapcsolatosan elmondja, hogy ha azt helyben nem szabályozzák, akkor e tekintetben az országos szabályok lépnek érvénybe, pontosan emiatt nem tudott az önkormányzat abban a bizonyos antenna ügyben pert nyerni, ugyanis annak létesítését országos felsőbb szintű jogszabály engedélyezte.

**Metzger Rezső**

Másik problémája a külterületi utak szabályozása, szerinte ezekkel is sok a probléma, a legakutabb a Hungária felé vezető erdei út, ami abszolút nem szerepel a térképen, ugyanakkor a térképen szereplő utat nem használja senki. Végül emlékezteti a képviselőket, hogy ilyen probléma az István-aknánál is volt.

**Jeney Andrea**

Felhívja a képviselők figyelmét, hogy az anyag tekintetében hosszasan egyeztettek a hírközlési hatósággal, és ez volt az a verzió, amit ők is elfogadtak. Felhívja továbbá a képviselők figyelmét arra is, hogy függőben maradt még két kérés, az egyik Marlok Béla kérése, hogy az erdő szélén lévő sáv útként legyen kiszabályozva, illetőleg a másik kérelem a teraszház fogalmának pontosítása.

**Dr. Peller György**

Elmondja, hogy a földutak feltüntetésére azért nem került sor, mert a külterületi utakat a földhivatal még nem mérte fel, és azok csak a felmérést követően tudnak felkerülni a szabályozási térképekre, mint utak.

**Brandhuber Ádám**

Tájékoztatja a képviselőket, hogy az erdei utak ügye komplikált ügy, ugyanis erdőben lehet ideiglenes utat létesíteni, de ettől még az erdő hrsz-a nem változik, tehát attól még, hogy útnak használják, attól az még nem lesz önálló helyrajzi számú út. Út akkor lesz egy földdarab, ha az önálló hrsz-t kap és út művelési ágba kerül.

A Képviselő-testület az első napirend ügyében az alábbi határozatokat hozza, szavazati arányok a határozatok végén találhatóak:

26/2016.(II.08.) sz. Önk.

**H a t á r o z a t**

Pilisszentiván Község Önkormányzat Képviselő-testülete „Az egyes tervek, ill. programok környezeti vizsgálatáról” szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 10.§-a értelmében a településrendezési eszközökhöz készült környezeti vizsgálatot és környezeti értékelést az érdekelt államigazgatási szervekkel történt egyeztetése után elfogadja, s felkéri az alpolgármestert, hogy a szükséges közzétételi intézkedéseket tegye meg.

Felelős: P. Révay Gyöngyi alpolgármester

Határidő: azonnal

Szavazati arány: 6 igen egyhangú

27/2016.(II.08.) sz. Önk.

**H a t á r o z a t**

Pilisszentiván község Önkormányzatának Képviselő-testülete a településrendezési eszközök felülvizsgálata – helyi építési szabályzat egyeztetési anyagára vonatkozóan a következőket határozza:

Teraszház esetében az eltolt teraszos épületelemek közötti minimális távolság 7,0 m-re csökkenthető. (*HÉSZ tervezet 44.§ (6) – Kárpáti Júlia kérelme*)

Szavazati arány: 6 igen egyhangú

28/2016.(II.08.) sz. Önk.

**H a t á r o z a t**

Az erdőn keresztülvezető, meglévő földutak közútként történő kiszabályozása, Szabályozási terven történő megjelenése nem indokolt. (*Marlok Béla kérelme*)

Határidő: 30 nap

Felelős: Polgármester

Szavazati arány: 5 igen, 1 nem

29/2016.(II.08.) sz. Önk.

**H a t á r o z a t**

Pilisszentiván község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. **megállapítja**, hogy a beérkezett vélemények figyelembevételével a településrendezési eszközök alátámasztó munkarészeként a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti értékelés elkészült;
2. **megállapítja**, hogy a partnerségi véleményezés során a tervezettel kapcsolatban a Partnerektől érkezett észrevételeket, javaslatokat az azokra adott válaszokban foglaltaknak megfelelően elfogadja, azt a tervanyagban átvezeti;
3. **úgy dönt**, hogy az államigazgatási szervek észrevételeit az azokra adott válaszokban, a 2015. október 20-án tartott egyeztető tárgyalás jegyzőkönyvében, valamint a 2015. november 3-án tartott egyeztetés emlékeztetőjében foglaltaknak megfelelően elfogadja, azt a tervanyagban átvezeti, s a településrendezési eszközök módosításának véleményezési szakaszát lezárja;

4. **felkéri az alpolgármestert**, hogy a jelen döntéssel összhangban átdolgozott településrendezési eszközök tervezetét, az eljárás során beérkezett valamennyi vélemény, és a véleményezési szakaszban keletkezett minden egyéb dokumentum egy példányát, továbbá azok másolati példányát elektronikus adathordozón küldje meg végső szakmai véleményezésre az állami főépítési hatáskörében eljáró Pest Megyei Kormányhivatal részére.  
 Határidő: értelemszerű  
 Felelős: alpolgármester  
 Szavazati arány: 5 igen, 1 nem

*2./ Napirend – Tájékoztató az időközi polgármester választásról  
 (írásbeli előterjesztés)*

**Dr. Peller György**

A napirenddel kapcsolatosan tájékoztatja a képviselőket, hogy az időközi polgármester-választás időpontja 2016. május 8-a. A polgármester-jelöltekre az ajánlást március 21-től április 4-én 16 óráig lehet leadni. Elmondja továbbá, hogy a szavazópolgárok 3 százalékának az ajánlása kell ahhoz, hogy valaki polgármesterként indulhasson, mely kb. száz ajánlást jelent, de mindenképpen célszerű minimum 10-15 aláírással többet gyűjteni. Végül elmondja, hogy ha több jelölt lesz, akkor a HVB fogja kisorsolni azt is, hogy milyen sorrendben szerepeljenek a jelöltek a szavazólapokon.

A Képviselő-testület a második napirend ügyében egyhangúlag, 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**30/2016.(II.08.) sz. Önk.**

**H a t á r o z a t**

Pilisszentiván község Képviselő-testülete a polgármesteri tisztség betöltésére kiírt időközi választás költségeire a 2016. évi költségvetésében 600.000,- Ft összeget engedélyez.

Felelős: Polgármesteri Hivatal

Határidő: 2016. május 8.

Forrás: 2016. évi költségvetés



**3./Napirend – Rendezvények tartásához hozzájárulás  
(írásbeli előterjesztés)**

**Dr. Peller György**

Az írásbeli előterjesztés mellé rövid szóbeli tájékoztatást ad. Elmondja, hogy a tulajdonos kérelme alapján a Csali Csárdát annyian veszik majd igénybe idén a nyári szezonban esküvők céljára, hogy szinte nincs üres hétvégéjük. A kérelemmel kapcsolatosan tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a csárdára ez ideig sosem volt még lakossági bejelentés, panasz.

**Gátas Ernő**

Javasolja kérelmező figyelmét felhívni, hogy lehetőség szerint figyeljenek a hangerőre.

A Képviselő-testület a harmadik napirend ügyében egyhangúlag, 6 igen szavazattal az alábbi határozatokat hozza:

**31/2016.(II.08.) sz. Önk.**

**H a t á r o z a t**

Pilisszentiván község Képviselő-testülete a Csali Csárda nyitva tartását a 2016. május 1. és október 31. közötti időszakban szombatonként esküvők lebonyolítása céljából vasárnap 4 óráig engedélyezi.

Felelős: Polgármesteri Hivatal

Határidő: 2016. május 1.

**4./Napirend – Kálózi István kérelme  
(írásbeli előterjesztés)**

**Kálózi István**

Kérdezi, hogy történt-e valami érdemi változás az önkormányzat álláspontját érintően tavaly nyár óta? Elmondja továbbá, hogy tudomása szerint a Meli pékség helyén fitnessz termet fognak működtetni, ami szerinte tovább fogja fokozni a parkolási problémát.

**P. Révay Gyöngyi**

Tudomása szerint kérelmező részéről érkezett valamiféle felajánlás a parkolási probléma megoldására.

**Kálózi István**

Elmondja, hogy igen, abban tudnának segíteni, hogy miután több kamerájuk is van az üzlet jellege miatt az egyikkel tudnák figyelni a parkolót, illetőleg a parkolóban a szakaszos parkolás betartását, amennyiben időzónás parkolási rendre térne át az önkormányzat.

**P. Révay Gyöngyi**

Tájékoztatja kérelmezőt, hogy a testület egyik fontos célja a község parkoló rendszerének a kialakítása, mely jelenleg tervezési stádiumban van.

Szerinte komoly előrelépést jelentett a parkolási problémák enyhítése tekintetében a CBA előtti parkoló átadása. Ő maga a tárcsás parkolási rend kialakítását még ideiglenes jelleggel sem támogatja.

### **Gátas Ernő**

Felhívja kérelmező figyelmét arra, hogy ami az üzlete körül parkolás tekintetében kialakult az minden csak nem optimális állapot. Tönkretették az áruszállítók a zöldsávot, felhordják a sarat a járdára, akadályozzák a gyalogosforgalmat. Véleménye szerint a parkolók kiépítéséből a profitáló vállalkozóknak is kell venniük a részüket.

### **Metzger Rezső**

Kérdezi a jegyzőtől, hogy hatályos-e még az a korábban hozott önkormányzati rendelet, miszerint üzletnyitáskor kötelezően parkolóhelyet kell biztosítani a vállalkozónak a vásárlói, vagy vendégkör számára (ki kell alakítani, vagy ha az önkormányzat már kialakított akkor pénzzel kell megváltania), mert ha igen, akkor kéri e szerint eljárni.

### **Óri Lajos**

Kérdezi kérelmezőt, hogy nincs-e szándéka néhány parkolót bérelni az önkormányzattól?

### **Brandhuber Ádám**

Véleménye szerint az áruforgalom bonyolítását a vállalkozó a saját telkén kellene, hogy megoldja. Felhívja továbbá vállalkozó figyelmét, hogy önkormányzati területen sövényt nem való kiirtani és a járdára sem való parkolni sem vevőnek, sem áruszállítóknak.

### **Gátas Ernő**

Emlékezteti a képviselőket és a hivatalvezetőt is, hogy korábban döntött az önkormányzat a tekintetben, hogy a hivattal szemben lévő üzlet bérlőjét kötelezni kell az üzlet előtti terület eredeti állapotának visszaállítására (zöld terület kialakítása). Kéri a hivatalvezetőt szerezzen érvényt ennek a határozatnak.

*A Képviselő-testület a negyedik napirend pont ügyében határozatot nem hoz, annak tárgyalását határozathozatal nélkül elnapolja.*

### **5./ Napirend – Heim Márton erdész beszámolója (írásbeli előterjesztés)**

#### **Heim Márton erdész**

Beszámolójában elmondja, hogy három erdőrész tartozik hozzá, melyből az egyik az Istvánakna melletti erdőrész, ahol újítást kezdtek nemrégben, mert az egy csúcsháradt erdőrész volt. Ebben az erdőrészben a Japán keserűfű okozott leginkább gondot ugyanis az még az akácnál is gyorsabban növekvő fajta. Tájékoztatja továbbá a képviselőket, hogy 2 hektárban kb.320 köbméter fa kerül letermelésre, úgyhogy ha szociális tűzifára lenne szüksége az önkormányzatnak akkor annak egy részéről tudnak a rászorultak részére tűzifát biztosítani.

#### **Metzger Rezső**

Tájékozatlanságából fakadóan kérdezi, hogy ki dönti el, mi a 320 köbméternek "egy része".



Véleménye szerint nem túl szerencsés frissen vágott fát szállítani a szociálisan rászorulóknak, ugyanis a friss fa égetése sokkal alacsonyabb hatásfokú, mint a száraz fác. Támogatja a fa ledeponálását, de azt csak szárítás után javasolja a rászorultak részére kiszállítani.

### **Heim Márton**

Válaszában elmondja, hogy ez ideig még nem volt ilyen nagy mennyiségű és ilyen minőségű faanyag kitermelése, ezért ezt még nem került szabályozásra. Részletezi, hogy máshol hogyan működik.

### **Brandhuber Ádám**

Elmondja, hogy minden egyéb erdőrezsben, ahol nem az akác dominál, el kell indulni abba az irányba, hogy örökzöld-gazdálkodást folyjon, hogy ne legyenek vágásterületek, szálalás lehessen csak. Először tehát kell egy erdőművelésiág-kataszter, hogy lássa a testület, hogy mely területek vannak az önkormányzat tulajdonában, aztán ki kell kérni az összes szentiváni erdőművelési ágú terület nyilvántartását az illetékes hivataltól. Végül elmondja, hogy vannak olyan erdőterületek, amelyek erdőként funkcionálnak, de nem úgy vannak nyilvántartva, pl. a Templomhegy.

### **Heim Márton**

Hosszas magyarázatot ad még a szakmai részletekről.

### **P. Révay Gyöngyi**

Véleménye szerint a templomhegyi lépcsőt illetően mindenképp le kell ülnie még a testületnek egy kerttervezővel is.

### **Metzger Rezső**

Kérdezi, hogy van-e arra lehetőség, hogy a fenyő-hangulat azért valahogy megmaradjon a község környezetében, ugyanis már hozzászoktak az emberek ehhez a látványhoz, hiszen egészen más egy örökzöld erdő képe, mint bármilyen más lombhullató erdőé.

### **Brandhuber Ádám**

Válaszában elmondja, hogy a jogszabályok most abszolút fenyőellenesek, de ha szálalásba vált át a gazdálkodás, ott enyhébbek a szabályok, nincs felújítási kötelezettség, és a magról újuló feketefenyőket is meg lehet hagyni. Többek között ezért is lenne indokolt a vágási üzemmódtól való elállás.

### **P. Révay Gyöngyi**

Köszöni Heim Márton beszámolóját, egyben javasolja a testület felé, hogy évente két alkalommal hívja meg az erdészt, aki beszámolót tart a féléves tevékenységéről.

A Képviselő-testület az ötödik napirend ügyében egyhangúlag, 6 igen szavazattal az alábbi határozatokat hozza:

**32/2016.(II.08.) sz. Önk.**

### **H a t á r o z a t**

Pilisszentiván Község Önkormányzatának  
Képviselő-testülete Heim Márton erdész  
beszámolóját elfogadja.



Felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy az Erdészeti Hatóságtól az önkormányzat tulajdonában lévő erdők helyrajzi számait, és az erdőkre vonatkozó aktuális üzemtervet kérje meg.

Felelős: Polgármesteri Hivatal

Határidő: 30 nap

### ***6./Napirend – Kegyeleti Közszolgáltatási Szerződés (írásbeli előterjesztés)***

#### **Dr. Peller György**

Elmondja, hogy az előterjesztés szerint a hulladékszállítást és a fűnyírást saját kézben tartaná az önkormányzat a vállalkozónak csak a hó eltakarítás maradna, erre ő 150.000 Ft-ot számolt, plusz 550.000,-Ft a kegyeleti szolgáltatás, tehát így összesen 700.000 Ft volna a szerződéses összeg.

#### **Metzger Rezső**

Szerinte több tisztázandó dolog van még melyek egyike, hogy listát szeretne arról kapni, hogy ha más szolgáltató temet, akkor ő milyen díjakat számolhat fel, ugyanis szerinte ez sok gondot okozhat majd, ha nincs tisztázva. Amíg ez nem tisztázott, vonakodik a szerződés elfogadásától.

#### **Dr. Peller György**

Tájékoztatja a testületet, hogy a sírhelyeket működtető vállalkozó értékesíti, a temetőtervnek megfelelően sorban, majd a bevétellel az önkormányzat felé elszámol. Ha más vállalkozó jön ide temetni, neki 50.000 Ft-ot kell befizetnie, ezt önkormányzati rendelet szabályozza.

#### **Metzger Rezső**

További kérdése, hogy ki végezheti a sír kiásását, és ezt hogyan lehetne beleépíteni a szerződésbe.

#### **Dr. Peller György**

A kérdésre válaszolva elmondja, hogy a testület a rendeletében csupán egy szolgáltatási díjat határozott meg, melyet az előzőekben már említett. Elmondja, hogy további szolgáltatási díjak (pl. behajtási díj, sírkőállítási díj, kódeponálási díj, stb.) azért nem kerültek megállapításra, hogy azok az amúgy is magas temetési költségeket ne drágítsák tovább.

#### **Brandhuber Ádám**

Véleménye szerint miután a temető a falu második leglátogatottabb köztere nem szabad azt nézni, hogy hol lehet megspórolni 100.000 forintot, sokkal fontosabb, hogy rend legyen a temetőben. A rend irányába pedig úgy lehet a leghatékonyabban elmozdulni, ha azt az önkormányzat szervezi meg a községgazdálkodásán keresztül. A fűnyírásról ugyanezt tudja elmondani, hangoztatva a községgazdálkodás hatékonyságát.

**P. Révay Gyöngyi**

Kifejezett kérése, hogy a ravatalozó melletti részt a Faluszépítő Egyesület ültesse be, méghozzá olyan növényekkel, amelyek jól bírják az időjárás viszontagságait és ezeknek a növényeknek az ápolását, rendben tartását is vállalják ők.

**Óri Lajos**

Javasolja a Varázskő Kft-vel egy évre, ez év végéig tovább szerződni a fűnyírásra szemétszállításra is, hiszen a községgazdálkodás most van átalakulóban, egyelőre még nem lehet tisztán látni győzik e majd a közterületi munkák mellett a temető karbantartását is.

**Dr. Peller György**

Csatlakozik az előtte szólóhoz, egyelőre nem javasolja a községgazdálkodás bevonását a temető karbantartási munkáiba.

**P. Révay Gyöngyi**

Véleménye szerint, ha kedvezően alakul a helyzet akár a nyár folyamán is átveheti a községgazdálkodás a temető karbantartását.

A Képviselő-testület a hatodik napirend ügyében 5 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatokat hozza:

**33/2016.(II.08.) sz. Önk.**

**H a t á r o z a t**

Pilisszentiván község önkormányzata a Kegyeleti közszolgáltatásra a Varázskő Kft által benyújtott árajánlatot 550.000,- Ft+ÁFA összegben 5 éves időtartamra elfogadja. A temető infrastruktúrájának fenntartására benyújtott 350.000,- Ft+ÁFA összegű árajánlatot 2016. december 31-ig elfogadja.

Felelős: Polgármesteri Hivatal

Határidő: 30 nap

***7./Napirend – Közösségi terek használatával kapcsolatos kérelmek  
(írásbeli előterjesztés)***

**Dr. Peller György**

Az írásbeli előterjesztés mellé rövid szóbeli tájékoztatást ad.

A Képviselő-testület a hetedik napirend ügyében egyhangúlag, 6 igen szavazattal az alábbi határozatokat hozza:



34/2016.(II.08.) sz. Önk.

**H a t á r o z a t**

Pilisszentiván község Képviselő-testülete a Szabó Árpád részére – tekintettel a Pilisszentiváni Fúvószenekekarban nyújtott sok éves teljesítményére – az iskola aula használati díjából esküvője alkalmából 50% kedvezményt nyújt.

Felelős: alpolgármester

Határidő: 30 nap

**8./ Napirend – Útjelző oszlopok kiválasztása  
(írásbeli előterjesztés)**

**P. Révay Gyöngyi**

Javasolja a napirend elnapolását, ugyanis szerdán tárgyalnak a napirend ügyében a Tungsram képviselőjével.

*A Képviselő-testület a nyolcadik napirend pont ügyében határozatot nem hoz, annak tárgyalását határozathozatal nélkül elnapolja.*

**9./ Napirend – A 112.000,- Ft összegű pályázati támogatás felhasználása  
(írásbeli előterjesztés)**

**Dr. Peller György**

Az írásbeli előterjesztés mellé rövid szóbeli tájékoztatást ad elmondja, hogy a pályázatba plusz feladatként, esetleg belehetne vonni még a temetői utak felújítását is.

**Brandhuber Ádám**

Véleménye szerint a Szabadság sor kivételével az összes projektet el lehetne indítani. Elmondja továbbá, hogy tudomása szerint a pályázó a pályázat módosítását kétszer kezdeményezheti, mely lehetőséget szerinte igenis minél előbb ki kell használni, ugyanis ő maga a Szabadság sorra egy fillért nem költene.

**Óri Lajos**

Javasolja ha pályázat módosításra kerül sor, akkor abban legyen benne az is, hogy az út építések, felújítások a Szabadság sor + Jóreménység (belterületi határig) + Ságvári u-ra vonatkoznak, nehogy valaki azon akadjon fenn, hogy az 50 millió csak egy utcát takar. Továbbá kéri, hogy nézze meg szakember a Templomhegyi lépcső környékének a növényzetét és tegyen javaslatot az erdő frissítésére, illetőleg az orvosi előtt tér parkosítására.

**Brandhuber Ádám**

A Szabadság sor útfelújításával kapcsolatos aggályait sorolja, véleménye szerint a Szabadság sorhoz nem szabad hozzányúlni, mert annak a kiszélesítésével egy újabb főút nyílna meg ott. Szakember tekintetében a Pilisi Parkerdő szerepét szeretné erősíteni a szentiváni erdőben, javasolja együttműködési szerződés megkötését, de Heim Márton erdészt sem szeretné kizárni a feladatokból, hiszen ő is jó szakember, és számlaképes.

**Dr. Peller György**

Tájékoztatja a képviselőket, hogy ez a pályázat alapvetően intézményfejlesztésre van kitalálva, temetői utak felújítására itt nem lehet pályázni.

A Képviselő-testület a kilencedik napirend ügyében egyhangúlag, 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

35/2016.(II.08.) sz. Önk.

**H a t á r o z a t**

Pilisszentiván község Képviselő-testülete a 112.000.000,- Ft összegű pályázatból 2016. évben az alábbi célfeladatokat hajtja végre:

- Templomhegyi lépcső felújítása,
- Polgármesteri Hivatal kazáncsere,
- Vörösvár utca vízelvezetés,
- Buszforduló burkolat felújítása.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a beruházásokat bonyolítsa le.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a Belügyminisztériummal vegye fel a kapcsolatot a pályázati összegek átcsoportosításának lehetőségeiről.

Felelős: Polgármesteri Hivatal

Határidő: 30 nap

Forrás: 2016. évi költségvetés

*10./ Napirend – Az ápolási díj összegének módosítása rendelettel  
(írásbeli előterjesztés)*

**Dr. Peller György**

Tájékoztatja a képviselőket, hogy 2-3000 Ft-os emelést javasolt a Népjóléti Bizottság, az alapösszeg 75%-a helyett 80%-ra emelve. (A mindenkori öregségi nyugdíjhoz viszonyított a százalékarány).

**Gátas Ernő**

Elmondja, hogy az összeg felemelésével, ez az időszak is beleszámítana az érintettek nyugdíjába.



A Képviselő-testület a tizedik napirend ügyében egyhangúlag, 6 igen szavazattal az alábbi rendeletét alkotja:

**1/2016.(II.09.) sz. Önk.**

**R e n d e l e t**  
**a 7/2015. (III.31.) önk. rendelet**  
**módosításáról**

1, A rendelet 12.§ /5/ bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(5) Az ápolási támogatásra való jogosultság egy év időtartamra kerül megállapításra, a támogatás mértéke mindenkor központi költségvetés által meghatározott alapösszegének 80 %-a.

2.§ Jelen módosítás az alaprendelet egyéb rendelkezéseit nem érinti, a módosítás 2016. március 1.-én lép hatályba.

**Kelt: Pilisszentiván, 2016. február**

**P. Révay Gyöngyi sk. Dr. Peller György sk.**  
**alpolgármester                      jegyző**

**Záradék:**

A rendelet 2016. február 9. napján kihirdetve.

**Dr. Peller György sk.**  
**jegyző**

**Metzger Rezső**

Javasolja a műszaki irodát megbízni, hogy az iskola ablakcserék ügyében szerezzon be árajánlatokat, hiszen az intézmény teljes déli homlokzatán indokoltá vált a nyílászárók cseréje.

**Óri Lajos**

Véleménye szerint a tetősík-ablakokra való cserével megszűnnének a beázások.

**Dr. Peller György**

Tájékoztatja a képviselőket, hogy az ablakok tetősík-ablakokra való cseréje építésiengedély-köteles, mert befolyásolja a faluképet.

*Miután az ülésen több napirend, bejelentés, kérdés, hozzászólás nem volt P. Révay Gyöngyi alpolgármester az ülést 20.15 órakor bezárta.*




*P. Révay Gyöngyi  
alpolgármester*

*A jegyzőkönyv hiteles:*



*Dr. Peller György  
jegyző*



*Brandhüber Ádám  
képviselő*


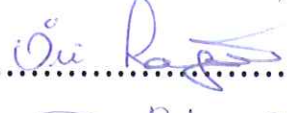
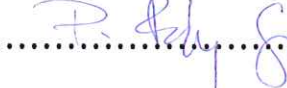


*Óri Lajos  
képviselő*




## Jelenléti ív

Készült Pilisszentiván község Képviselő-testületének 2016. február 8-án 16 órakor megtartott ülésén.

|                   |                   |  |
|-------------------|-------------------|--|
| Pénzes Gábor      | polgármester..... |  |
| ✗ Brandhuber Ádám | képviselő .....   |  |
| Gátas Ernő        | képviselő .....   |    |
| Markos Ferenc     | képviselő .....   |    |
| Metzger Rezső     | képviselő .....   |    |
| ✗ Óri Lajos       | képviselő .....   |   |
| P. Révay Gyöngyi  | képviselő .....   |  |

Meghívottként jelen:

|  |       |   |
|--|-------|---|
| Dr. Peller György jegyző                 | ..... |  |
| Reményi Andrea isk. ig.                  | ..... |   |
| Brandhuberné K. Gyöngyvér<br>óvodavezető | ..... |   |
| Klencsák István Nemz. Önk. Eln.          | ..... |   |
| Sárfy Zsuzsa Járási Hiv. Vez.            | ..... |   |

KORSAK ELVÁRTA  
JULY ANDREA

1/2016.(II.09.) sz. Önk.


**R e n d e l e t**  
**a 7/2015. (III.31.) önk. rendelet**  
**módosításáról**


1, A rendelet 12.§ /5/ bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(5) Az ápolási támogatásra való jogosultság egy év időtartamra kerül megállapításra, a támogatás mértéke mindenkor központi költségvetés által meghatározott alapösszegének 80 %-a.

2.§ Jelen módosítás az alaprendelet egyéb rendelkezéseit nem érinti, a módosítás 2016. március 1.-én lép hatályba.

**Kelt: Pilisszentiván, 2016. február 09.**

  
**P. Révay Gyöngyi**  
alpolgármester

  
**Dr. Peller György**  
jegyző

**Záradék:**

A rendelet 2016. február 9. napján kihirdetve.



  
**Dr. Peller György**  
jegyző



Pilisszentiván község  
Polgármesterétől

## MEGHÍVÓ

Pilisszentiván község Önkormányzata  
2016. február 8-án (hétfőn) 16.00 órai kezdettel ülést tart, melyre  
szavazati – tanácskozási joggal ezúton meghívom.  
Az ülés helye: a Polgármesteri Hivatal tárgyalóterme.

Az ülés napirendje:

1. **A Településrendezési tervvel kapcsolatos tájékoztató és döntések**  
(írásbeli előterjesztés)
2. **Tájékoztató az időközi polgármester választásról**  
(írásbeli előterjesztés)
3. **Rendezvények tartásához hozzájárulás**  
(írásbeli előterjesztés)
4. **Kálózi István kérelme**  
(írásbeli előterjesztés)
5. **Heim Márton erdész beszámolója**  
(írásbeli előterjesztés)
6. **Kegyeleti Közszolgáltatási Szerződés**  
(írásbeli előterjesztés)
7. **Közösségi terek használatával kapcsolatos kérelmek**  
(írásbeli előterjesztés)
8. **Útjelző oszlopok kiválasztása**  
(írásbeli előterjesztés)
9. **A 112.000,- Ft összegű pályázati támogatás felhasználása**  
(írásbeli előterjesztés)
10. **Az ápolási díj összegének módosítása rendelettel**  
(írásbeli előterjesztés)

Pilisszentiván, 2016. február 2.



Poppréné Révay Gyöngyi  
alpolgármester