

9/2019.



## Jegyzőkönyv

Készült Pilisszentiván község Önkormányzatának 2019. július 22-én 9.00 órakor megtartott üléséről.

<b>Jelen vannak:</b>	<b>P. Révay Gyöngyi</b> <b>Brandhuber Ádám</b> <b>Bodnár Ferenc</b> <b>Gátas Ernő</b> <b>Markos Ferenc</b> <b>Metzger Rezső</b> <b>Óri Lajos</b>	<i>polgármester</i> <i>alpolgármester</i> <i>képviselő</i> <i>képviselő</i> <i>képviselő</i> <i>képviselő</i> <i>képviselő</i>
<b>Meghívottként jelen:</b>	<b>Eversné Gönczi Ildikó</b> <b>Geiselhardt Anett</b> <b>Juhász György</b>	<i>műszaki főea.</i> <i>mb. gazd.ov.</i> <i>községgazd. csopvez.</i>

**P. Révay Gyöngyi:** üdvözlí a megjelent képviselőket, és a meghívottakat. Megállapítja, hogy a testület tagjai közül 7 fő jelen van, tehát az ülés határozatképes, majd javaslatot tesz az ülés napirendi pontjainak tárgyalási sorrendjére vonatkozóan a meghívóban lévő sorrend szerint, illetőleg miután a 9-es napirend ügyében kérelmező is jelen van javasolja azt első napirendként tárgyalni, a játszótér karbantartási szerződés felmondásának ügyét pedig második napirendként, végül kéri a 13-as napirendet levenni a tárgyalandó napirendek közül.

- 1, *Beszámoló lejárt határidejű határozatokról*
- 2, *HÉSZ módosítás elfogadása rendelettel*
- 3, *Községgazdálkodás építéséről tájékoztató*
- 4, *Magyar Falu pályázatról tájékoztató*
- 5, *Csereerdősítés árajánlat*
- 6, *Általános iskolában tűzjelző kiépítésére árajánlat*
- 7, *Helyi Építészeti Örökségvédelmi pályázat elbírálása*
- 8, *A pilisszentiváni 2544/1 hrsz.-ú ingatlan adásvétele*
- 9, *A pilisszentiváni 958 hrsz.-ú ingatlan ügye*
- 10, *A Körzeti Megbízottal kötött megbízási szerződés felbontása, településőri szerződés megkötése*
- 11, *Wifi 4EU pályázattal kapcsolatos tájékoztató*
- 12, *Játszótér karbantartási szerződés felmondása*
- 13, *Támogatási kérelem (zárt ülés)*

A Képviselő-testület a napirendi pontok elfogadása ügyében egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**94/2019.(VII.22.) sz. Önk.**

### **H a t á r o z a t**

A Képviselő-testület a napirendi pontok tárgyalási sorrendjét a polgármester javaslata alapján elfogadja.

#### ***1./ Napirend – A pilisszentiváni 958 hrsz.-ú ingatlan ügye (írásbeli előterjesztés)***

**P. Révay Gyöngyi:** tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a nyilvános licitre egyetlen jelentkező, ajánlattevő volt Góry Zsolt, aki 18 millió forintos vételárát ajánlott az ingatlan megvételére.

**Óri Lajos:** kérdése, hogy ajánlattevő milyen célra kívánja megvenni az ingatlant?

**Góry Zsolt:** elmondja, hogy az ingatlanon építkezni szeretne.

**Óri Lajos:** további kérdése kérelmező felé, hogy a lottózóval szembeni ingatlant nem kívánja e lekeríteni, vagy eladni, hiszen az ott parkoló gépjárművek állandóan felhordják a sarat a főútra.

**Góry Zsolt:** válaszában elmondja, hogy ő maga folyamatosan végez területrendezést az ingatlanon a sárfelhordás elkerülése érdekében, de sajnos azt az autók újra és újra kijárják, viszont az ingatlant nem szeretné értékesíteni, ugyanis annak hasznosítására hosszú távú tervei vannak.

A Képviselő-testület az első napirend ügyében egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**95/2019.(VII.22.) sz. Önk.**

### **H a t á r o z a t**

Pilisszentiván Község Önkormányzata a pilisszentiváni 958 hrsz-ú ingatlan 18.000.0000,- Ft összegű vételár ellenében Góry Edéné, 2084 Pilisszentiván, Hársfa utca 17. szám alatti lakos részére értékesíti, és egyben felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: Polgármesteri Hivatal

Határidő: 30 nap



**2./ Napirend – Játszótér karbantartási szerződés felmondása  
(írásbeli előterjesztés)**

**P. Révay Gyöngyi:** elmondja, hogy rendszeresen adódnak problémák a játékokkal, melyeket napi szinten a jelenlegi szerződés szerint a községgazdálkodási csoport ellenőriz ugyanis a jelenlegi karbantartási szerződés csak az évi kétszeri ellenőrzésre kötelezi a karbantartó céget. Elmondja továbbá, hogy a karbantartó cég a kötelező karbantartások kivételével minden egyéb javítási munkát leszámítva az önkormányzat felé. Javasolja, hogy miután már nincsen garancia a játszótéri eszközökre vegye azokat az önkormányzat kezelésébe, a jelenlegi karbantartási szerződés egyidejű felmondásával.

**Bodnár Ferenc:** elmondja, hogy az ellenőrzések során minden alkalommal, a prioritás érdekében hibajegyzékeket készítenek.

**Juhász György:** tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a szerződésben az áll, hogy a karbantartó cég csak a szabvány szerinti ellenőrzést végzi. Javasolja tisztázni, hogy a szabvány szerinti ellenőrzéshez kell-e valamilyen konkrét jogosultság, mert ha nem, akkor a községgazdálkodási csoport bármikor át tudja venni a játszótér teljeskörű karbantartását.

**Óri Lajos:** elmondja, hogy a napi karbantartási feladatokat (csavarok után húzása, kisebb kenések, festések, stb.) tudomása szerint ez ideig sem kötötték képesítéshez. Más kérdés szerinte, hogy kell-e évente vizsgáztatni a játszótérrel, és az jogosultsághoz kötött e.

**Metzger Rezső:** kérdezi, hogy vannak-e a játszótérnek olyan elemei, amelyek időszakos, kötelező ellenőrzésen kell, hogy átessenek? Javasolja, hogy a hivatal műszaki vonalán legyen olyan személy, aki a játszótér ügyeivel rendszeresen foglalkozik.

**Óri Lajos:** tudomása szerint az összes elem olyan.

**P. Révay Gyöngyi:** elmondja, hogy ezeket az ellenőrzéseket a jelenlegi karbantartó cég végzi, mely ellenőrzési díjat az önkormányzat külön meg is fizet a cég felé. Elmondja továbbá, hogy a játszótérrel kapcsolatos adminisztratív feladatokkal, így többek között a játszótér biztosításával is a műszaki iroda foglalkozik.

**Óri Lajos:** támogatja a karbantartási szerződés felmondását azzal, hogy még a szerződés felmondását megelőzően a hivatal ellenőrizze, hogy mikor járnak le a kötelező ellenőrzési határidők.

**Eversné Gönczi Ildikó:** tájékoztatja a képviselőket, hogy a rendelet szerint 4 évente köteles az önkormányzat felülvizsgáztatni a játszótéri elemeket.

A Képviselő-testület a második napirend ügyében egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**96/2019.(VII.22.) sz. Önk.**

**H a t á r o z a t**

Pilisszentiván község Képviselő-testülete az IPS Gyermekszem Kft-vel a játszótér karbantartási szerződést, mint okafogyottat felmondja, felkéri a polgármestert a felmondás céggel való közlésére.

Felelős: Polgármester

Határidő: 30 nap

**3./ Napirend – Községgazdálkodás részére teherautó vásárlása  
(írásbeli előterjesztés)**

**Juhász György:** elmondja, hogy az általuk jelenleg használt Iveco platós teherautót, - ami 20 éves - a nyáron kellett volna vizsgáztatni, de annak csak a karosszéria javítása másfél millió forintba került volna. Annyit sikerült intézniük, hogy két hónapra ideiglenes vizsgát kapjon a teherautó, azonban ez azt jelenti, hogy augusztus végétől már nem tudják használni, pedig nagy szükségük volna rá. Kéri a testület támogatását egy újabb teherautó megvásárlásához vagy ha arra nincs lehetőség akkor egy átmeneti teherautó bérléshez.

**Markos Ferenc:** javasolja megpróbálni értékesíteni a teherautót és vásárolni egy újabbat, a bérlést semmiképpen nem javasolja.

**Metzger Rezső:** lényegében maximálisan támogatja az előtte szólót. Elmondja továbbá, hogy a PÜB a közelmúltban egy vagyoneleltár készítését kérte a hivataltól, ugyanis már látszódott, hogy az községgazdálkodás eszközállományának állaga folyamatosan romlik, és szükségessé válik egy elkülönített forrás (értékcsökkenési keret) a költségvetésben az ilyen célok, feladatok finanszírozására. Mindenképpen javasolja a 2020 évi költségvetésben erre a célra, az eszközállomány szinten tartására keretet biztosítani a zöld keret mintájára.

**Brandhuber Ádám:** javasolja a községgazdálkodási eszközökről olyan lista összeállítását, amelyen az értékcsökkenés is megjelenik annak érdekében, hogy a jövőben a PÜB tudjon ezekkel az összegekkel kalkulálni és azokat vissza tudja vezetni a községgazdálkodáshoz.

**Óri Lajos:** javasolja egy újabb tehergépjármű megvásárlását 4.5 maximum 5 millió forint értékben.

**Juhász György:** tájékoztatja a jelenlévőket, hogy ismerete szerint egy igényeiknek megfelelő újabb, platós teherautó 5-6 millió forint körüli áron már elérhető volna.

A Képviselő-testület a harmadik napirend ügyében egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**97/2019.(VII.22.) sz. Önk.**

**H a t á r o z a t**

Pilisszentiván község Képviselő-testülete felkéri a községgazdálkodási csoport vezetőjét, hogy 6 millió forint körüli összegben keressen megfelelő felszereltségű tehergépjárművet a községgazdálkodás részére, illetőleg gondoskodjon a lehető legrövidebb időn belül a régi teherautó értékesítéséről.

Felelős: Községgazd. Csoportvez.

Határidő: 30 nap



**4./ Napirend – Beszámoló lejárt határidejű határozatokról  
(írásbeli előterjesztés)**

A Képviselő-testület a negyedik napirend ügyében egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**98/2019.(VII.22.) sz. Önk.**

**H a t á r o z a t**

Pilisszentiván község Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót a melléklet szerint elfogadja.

**5./ Napirend – HÉSZ módosítás elfogadása rendelettel  
(írásbeli előterjesztés)**

A Képviselő-testület az ötödik napirend ügyében egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi rendeletét alkotja:

**9/2019.(VII.23.) sz. Önk.**

**R e n d e l e t**

Pilisszentiván Község Önkormányzata a HÉSZ módosítását a melléklet szerint elfogadja.

**6./ Napirend – Magyar Falu pályázatról tájékoztató  
(írásbeli előterjesztés)**

**P. Révay Gyöngyi:** tájékoztatja a képviselőket, hogy a Magyar Falu Program pályázati kiírására pályázatot nyújtottak be, mely során először a templomudvart szerették volna rendbe tenni, de az sajnos az nem fért bele a pályázati kiírásba, viszont a tájházi udvaron álló két kis régi épület (József A. u. 9. és 11.) felújításáról szóló projekt igen. Elmondja, hogy a benyújtott pályázat során nagy pontszámot ért, hogy konkrét hasznosítási célt is bele tudtak írni a pályázatba, - egyrészt a bányászati múlttal, másrészt a Hársas ásatással kapcsolatosan – így összesen 14.999.999,-Ft pályázati támogatáshoz jutott a falu. Elmondja végül, hogy a pályázat engedi azt is, hogy a most elkészülő fejlesztéseket a későbbiekben tovább bővítsék.

**Óri Lajos:** gratulál a sikeres pályázathoz. Kérdezi, hogy a kivitelezés ideje alatt a községgazdálkodási csoport dolgozóinak hol lesz a telephelyük, illetve, ha elkészül a projekt, kinek a kezelésébe kerül a két felújított épület.

**P. Révay Gyöngyi:** véleménye szerint a községgazdálkodás Rét utcai telephelyén egy kis átalakítással és egy komolyabb rendrakással meg lehet oldani a községgazdálkodási csoport átmeneti elhelyezését. Elmondja továbbá, hogy a szakértői vélemények alapján a József A. utcai két kis ház felújítása 3-4 hónap alatt elkészülhet, ugyanis az épületeknek a szerkezete kiváló csupán a vízvezetésüket kell megoldani a felújítással egyidejűleg. Végül megkéri Metzger Rezső képviselőt, hogy a hársas erdei ásatások során felelt régészeti gyűjteménnyel kapcsolatosan tartson rövid tájékoztatót.

**Metzger Rezső:** köszöni a lehetőséget, röviden tájékoztatja a képviselőket az ásatásokkal kapcsolatosan, de miután a felkérés váratlanul érte és az ülésre nem készült fel mélyebben az ásatások témájában, így inkább a tájékoztatás azon módját választaná, hogy a korábban (5 éve) a témával kapcsolatosan készített kulturális programterv csomagra vonatkozó jegyzetét megküldené elektronikusan a képviselők felé. Javasolja továbbá a Szentendrei múzeummal is felvenni a kapcsolatot az állandó kiállítás ügyében, hiszen nagyon sok régészeti anyaguk van egy gödöllői raktárban elhelyezve, látogathatatlanul. Végül a tájház udvar hasznosításával kapcsolatos további javaslatairól (udvar egy résznek lefedése, további kültéri kiállítótér kialakítása, stb.) tájékoztatja a jelenlévőket, mely ügyben egyeztető fórum összehívását is kezdeményezi.

**P. Révay Gyöngyi:** elmondja, hogy Klinger János özvegye arról tájékoztatta, hogy férje egy jelentősebb összeget hagyott hátra támogatásként arra az esetre, ha sikerülne a bányászattal kapcsolatos gyűjtemény valahol végleges formában elhelyezni.

**Brandhuber Ádám:** javasolja a József A. utcai két kis házat a felújítás után a Helytörténeti Egyesület kezelésébe adni. Egyúttal kifejezi örömét azzal kapcsolatosan, hogy egyre több lehetősége nyílik a falunak a helyi értékek bemutatására, melyet megtold azzal a jó hírrel, hogy mostanra szinte biztosra vehető, hogy még az idén elkészül a Pilisi Len Látogatóközpont is.

**P. Révay Gyöngyi:** tájékoztatja a képviselőket két további pályázati lehetőségről is, melyek elnyerése esetén útfelújításra 30 millió, illetőleg járdaépítésre (anyagköltségre) további 5 millió forinthez juthatna az önkormányzat. Elmondja, hogy amennyiben sikerülne támogatási pénzhez jutni fentiekben említett pályázatok során, úgy azt az összeget a Szabadság sor és a Ságvári utca útburkolatának felújítására fordítanák. Elmondja végül, hogy Szabadság soron és a Ságvári utcában is megkezdte a DMRV szeptemberben a vízvezetékek cseréjét, mellyel kapcsolatosan – miután a Szabadság sori útlezárás és a Ságvári utcai parkoltatás feltehetően némileg forgalmirend változással is együtt fog járni és nem csak a helyi lakosságot érinti majd – szeretne augusztus közepén a lakossági tájékoztatót tartani egy szélesebb körű sajtótájékoztatónal egybekötve.

**Metzger Rezső:** javasolja, hogy a vízvezeték cseréket a DMRV a Ságvári utcában kezdje meg.

**P. Révay Gyöngyi:** tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a DMRV részéről eddig is nagyon készségesek voltak a tárgyalások során. Elmondja, hogy a legutóbbi egyeztetésen szó esett a DMRV éves gördülő fejlesztési tervéről is melyben emlékezete szerint 2020-ra vonatkozóan a Hársfa és a Fenyves utcai vezetékek cseréje szerepelt.

A Képviselő-testület a hatodik napirend ügyében egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:



99/2019.(VII.22.) sz. Önk.

## H a t á r o z a t

Pilisszentiván Község Önkormányzata a Magyar Falu pályázatról szóló írásbeli tájékoztatót elfogadja.

### *7./ Napirend – Csereerdősítés árajánlat (írásbeli előterjesztés)*

**P. Révay Gyöngyi:** tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a napirend ügyében egyetlen ajánlat érkezett, Heim Márton árajánlata, melyet túlzottan magasnak tart.

**Metzger Rezső:** túl azon, hogy a helyzetet valamennyire ismerik nehezményezi, hogy nincs mellékelve egy olyan térkép, amelyen pontosan lehetne látni, hogy a csereerdősítés mely területekre vonatkozik.

**Markos Ferenc:** számára sem egyértelmű az írásbeli előterjesztés alapján, hogy ajánlattevő milyen csemetét fog ültetni, mekkora területet fog erdősíteni, illetve a megeredésen felül a fenntartás is hozzátartozik-e majd a kivitelezéshez. Tudomása szerint mindaddig fenntartási kötelezettsége van a kivitelezőnek, ameddig az erdőfelügyelet el nem fogadja és nem minősíti a területet erdővé. Kéri, hogy ezeket a kérdéseket még a döntést megelőzően tisztázzák ajánlattevővel és foglalják írásba.

**Brandhuber Ádám:** ő maga is kifogásolja az előterjesztés minőségét (hiányos, pontatlan, slampos) ezért miután a csereerdősítésre valószínűleg amúgy is csak szeptember végén vagy októberben fog sor kerülni, javasolja a további információk beszerzéséig, tisztázásáig a napirendet a tárgyalandó napirendek közül levenni.

*Képviselő-testület a csereerdősítés ügyét határozat-hozatal nélkül elnapolja.*

### *8./ Napirend – Általános iskolában tűzjelző kiépítésére árajánlat (írásbeli előterjesztés)*

**Őri Lajos:** mindazáltal, hogy az árajánlatot elfogadásra javasolja, a jövőre nézve kéri tisztázni, hogy kit fog majd terhelni az iskolával kapcsolatos ilyen jellegű beruházás a KLIK-  
ket, vagy az önkormányzatot?

**Bodnár Ferenc:** nem érti, hogy miért csak egy árajánlat készült a napirend ügyében.

**Eversné Gönczi Ildikó:** feltárja a képviselők előtt annak okát, hogy miért csak egy árajánlat került megküldésre (csak a jelenlegi szolgáltatótól kérhettek be), illetőleg elmondja, hogy a soron következő kötelező felülvizsgálat 3 év múlva válik esedékessé.

A Képviselő-testület a nyolcadik napirend ügyében 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

**100/2019.(VII.22.) sz. Önk.**

**H a t á r o z a t**

Pilisszentiván község Képviselő-testülete az Iskola tűzjelző javítására beérkezett KO-BAK Kft. árajánlatát összesen 4 241 114.- Ft-os összegben elfogadja.  
Határidő: azonnal  
Felelős: Polgármesteri Hivatal

**9./ Napirend – Helyi Építészeti Örökségvédelmi pályázat elbírálása  
(írásbeli előterjesztés)**

**P. Révay Gyöngyi:** ismerteti az írásbeli előterjesztés tartalmát, mely szerint két pályázó nyújtott be kérelmet egyikük nyílászáró-cserére, illetőleg a másik pályázó utcai homlokzat festésére.

**Eversné Gönczi Ildikó:** elmondja, hogy mindkét kérelmező a Szabadság út 21. szám alatti háromlakásos épületben lakik, mely épület területi védettség alá esik, hiszen a Szabadság útnak ezen szakasza területi védettség alatt van onnan bárki pályázhat. Elmondja továbbá, hogy a benyújtott munkák 60 %-áig lehet pályázni, maximum 500e Ft-ig, ugyanis az erre a célra elkülönített teljes keret 1 millió forint. Tájékoztatja a képviselőket, hogy a benyújtott pályázatok településképi véleményezésen is átestek, ahol kikötötték pályázók részére, hogy egységes homlokzat elérésére kell törekedniük.

**Metzger Rezső:** az elhangzottak alapján úgy gondolja, hogy mindenképpen indokolt az érintett rendelet felülvizsgálata, hiszen ő maga abban a hiszemben volt, hogy kizárólag a helyi védettség alatt álló házakra, épületekre adható a támogatás. A konkrét ügyel kapcsolatosan az a véleménye, hogy nem szabad elhamarkodott döntést hozni a kérelmek műszaki tartalmát alaposan felül kell vizsgálni.

**Gátas Ernő:** legjobb emlékezete szerint a pályázati lehetőség csak arra a 24 házra vonatkozik, ami helyi védettség alatt áll.

**Őri Lajos:** javasolja az érintett rendelet mielőbbi felülvizsgálatát elkerülve annak lehetőségét, hogy precedenst teremtve további hasonló kérelem kerüljön a testület elé. Elmondja továbbá, hogy amennyiben kötelezi a testületet a hatályban lévő rendelet a pályázatok befogadására, támogatás megállapítására, abban az esetben is csak maximum 50.000-100.000,-Ft támogatási összeg megítélését javasolja.

**Bodnár Ferenc:** javasolja tájékoztatni a pályázókat, hogy a pályázat tartalma nem szolgálja a rendelet eredeti szellemét.



**Metzger Rezső:** tudomása szerint a rendelet elfogadása során arról szolt a döntés, hogy a védettség alatt álló épületek felújítása során a tulajdonos számára a védettség miatti többlet költség (tájjellegű nyílászáró, tetőszerkezet) kompenzálására nyújtható a pályázati összeg.

**P. Révay Gyöngyi:** javasolja minimális, 100-150e forint körüli támogatási összeg megállapítását.

**Metzger Rezső:** nem támogatja pályázati összegek megállapítását, egyúttal kéri, hogy a lehető legrövidebb időn belül kerüljön a rendelet a testület akaratának megfelelően felülvizsgálatra, módosításra.

**Brandhuber Ádám:** támogatja, hogy a pályázati kiírás legkésőbb a következő évtől úgy legyen korlátozva, hogy támogatási összeg kizárólag a helyi védettség alatt álló 24 házra legyen adható. Amúgy szerinte az is döntés kérdése lehetne, hogy egyáltalán legyen-e ilyen jellegű pályázati lehetőség. Végül pedig javasolja, hogy ha meg is marad a pályázati lehetőség akkor annak elbírálására az önkormányzat hozzon létre egy bírálóbizottságot.

A Képviselő-testület a kilencedik napirend ügyében egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**101/2019.(VII.22.) sz. Önk.**

**H a t á r o z a t**

Pilisszentiván Község Önkormányzata Nagy Balázs 2084 Pilisszentiván Szabadság út 21. szám alatti lakos és Kecskés Ágnes 2084 Pilisszentiván Szabadság út 21. szám alatti lakos helyi építészet értékvédelmi támogatásra benyújtott (pályázatok alapján) kérelmét elutasítja.

Felelős: Polgármester

Határidő: 30 nap

**10./ Napirend – A pilisszentiváni 2544/1 hrsz-ú ingatlan adásvétele  
(írásbeli előterjesztés)**

A Képviselő-testület a tizedik napirend ügyében egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatokat hozza:

**102/2019.(VII.22.) sz. Önk.**

**H a t á r o z a t**

Pilisszentiván község Önkormányzata a pilisszentiváni 2544/1 hrsz-ú ingatlan vételárát 2.700.000 Ft összegben állapítja meg, és egyben felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: 30 nap

**11./ Napirend – A Körzeti Megbízottal kötött megbízási szerződés felbontása, településőri szerződés megkötése**  
(írásbeli előterjesztés)

**P. Révay Gyöngyi:** tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a napirend ügyében különböző fórumokon (térsgégi polgármesterekkel, Budaörsi Kapitánnyal, Pilisvörösvári Őrsparancsnokkal) 4 tárgyaláson, egyeztetésen is jelen volt. Elmondja, hogy az ügy onnan indult, hogy a PMRFK meg kívánja szüntetni a KMB-sek másodállását, illetőleg a másodállásból származó jövedelmüket a PMRFK Gazdasági Osztályán keresztül kívánják a jövőben részükre bérszámfejtetni, jelentősen korlátozva ezzel lépéssel a KMB-sek számára a másodállásukban vállalható túlóráik számát (max. havi 15-20 óra). Elmondja, hogy a kialakult helyzetben a legjobb választásnak az tűnik, ha a KMB-s megbízást településőri megbízássá (rendőri szolgálati jelvényét ez esetben nem használhatná, polgárőrökkel járőrözne) módosítanák az írásbeli előterjesztésben foglaltak szerint. Ő maga csak így lát garanciát arra vonatkozóan, hogy a közrend, a település nyugalma, biztonsága továbbra is megoldott legyen.

**Brandhuber Ádám:** véleménye szerint egy nagyon jól előkészített előterjesztésben kell dönteni, mindenképpen javasolja az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület a tizenegyedik napirend ügyében egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

103/2019.(VII.22.) sz. Önk.

**H a t á r o z a t**

Pilisszentiván Község Önkormányzata a Körzeti Megbízottal kötött megbízási szerződést közös megegyezéssel megszünteti, és felkéri a polgármestert, hogy a településőri munkaszerződését ugyanezen feltételekkel kösse meg. A munkaszerződés megkötéséhez az önkormányzat 2,5 órás (havi 50 órás) álláshelyet biztosít.

Felelős: Polgármesteri Hivatal

Határidő: 30 nap

**12./ Napirend – Wifi 4EU pályázattal kapcsolatos tájékoztató**  
(írásbeli előterjesztés)



**P. Révay Gyöngyi:** tájékoztatja a testületet, hogy a WIFI 4EU pályázaton 5 millió Ft támogatást nyert az önkormányzat, mely a megvalósításhoz, kivitelezéshez, anyagköltséghez használható fel, illetőleg a kivitelezést követő 3 év kötelező fenntartási költségeire. Elmondja, hogy a WIFI pontok meghatározása során leginkább a nagyobb közösségi terekre fókuszáltak, a könyvtárra és a generációk házára pedig a gyenge vételi lehetőség miatt tettek javaslatot.

**Eversné Gönczi Ildikó:** amennyiben még van lehetőség a módosításra, vagy újabb pont megjelölésére úgy javasolja a tó környékére is WIFI elérési pont kiépítését.

**Brandhuber Ádám:** támogatja a javaslatot, ő maga a generációk háza helyett inkább a tópartra helyezne el elérési pontot.

**Metzger Rezső:** a szerződésre vonatkozóan az a javaslata, hogy az a kivitelezésre + 3 év fenntartásra vonatkozzon. Tudomása szerint a generációk házában eddig is jól elérhető WIFI lehetőség van, ezért ő maga is inkább a Tóparti WIFI pont kiépítését javasolja.

A Képviselő-testület a tizenkettedik napirend ügyében egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

104/2019.(VII.22.) sz. Önk.

### H a t á r o z a t

Pilisszentiván Község Önkormányzata a Wifi 4EU pályázattal kapcsolatosan az egyes elérési pontokat az alábbiakban határozza meg (prioritási sorrendben)

- 1, Főtér-Templomhegyi lépcső – külső
- 2, Könyvtár - belső
- 3, Tájház – külső
- 4, Tópart – külső
- 5, Orvosi rendelő – külső

Felelős: Polgármesteri Hivatal

Határidő: 30 nap

*Miután a nyilvános ülésen több napirend, bejelentés, kérdés, hozzászólás nem volt a képviselők a napirendek tárgyalását zárt ülésen folytatták.*

  
P. Révay Gyöngyi  
polgármester



  
Dr. Peller György  
jegyző